Metodsammanställning

För allmänheten har intervjuerna genomförts på kvällstid per telefon, under perioden 14–23 maj 2002. Sammanlagt har 1000 intervjuer genomförts bland allmänheten 18 år och äldre, bosatta i Sverige. Medlemmarna har även de intervjuats under främst kvällstid och detta under perioden 14–30 maj. Sammanlagt genomfördes 500 intervjuer bland medlemmarna. De svenska skatteexperterna intervjuades dagtid under perioden 14–30 maj. Av 39 utvalda skatteexperterna så lyckades Gallup genomföra 16 intervjuer. Trots ett utökat antal kontaktförsök så har det varit svårt att få tag på en del av experterna, och en del har inte velat delta i intervjuerna.

Svenska GALLUP respekterar de utvaldas integritet och rätt att svara på enstaka frågor eller vägra medverka i en intervju.

Tabelleringen har skett med hjälp av statistikprogrammet DIANA. Tabellerna läses radvis och jämföres kolumnvis. Bastal för procentberäkning anges alltid i absoluta tal. Ibland kan smärre avvikelser uppstå vid avrundningar i datorns procentberäkning och vägning. Om fler svar tillåts i en fråga d v s. om respondenten fått avge mer än ett svar summerar inte de olika svarsalternativens delsummor till 100%.

Vid analys av tabellmaterial från intervjuundersökningar gjorda med stickprov är det väsentligt att man håller i minnet att de angivna procentsatserna är ungefärliga värden. Förekomsten av en felmarginal innebär att det är ett felslut att tro att siffrorna från ett stickprov är exakt desamma som skulle erhållits om samtliga i en population besvarat frågan. Det som kallas felmarginal är egentligen en osäkerhetsmarginal. Smärre avvikelser ligger i alla procenttal i tabellerna och de är av något större storleksordning närmare mitten av procentskalan. Så exempelvis har ett ”ja”- svar på 50% en något större osäkerhet än ett ”ja”- svar på 10% eller 90%.

I denna undersökning ligger konfidensintervallet på 95%. Detta innebär att resultatet i 95 fall av 100 ligger inom felmarginalen. Vid ett resultat nära 50% är felmarginalen, i undersökningen som riktat sig till allmänheten, kring +/- 3,1%.

Allmänheten

Drygt sex av tio (65 %) uppger att de tycker att stat, landsting och kommun övervägande hushållar dåligt med skattemedlen. Drygt var fjärde (26 %) anser tvärtom att hushållningen är bra. Med utgångspunkt i att politiker och tjänstemän skulle kunna hushålla bättre med skattemedlen än vad de gör idag, svarar knappt var tredje (32 %) att dessa pengar borde användas för att ge utrymme för skattesänkningar. En betydligt större andel (62 %) anser dock att dessa extra pengar bör användas till annan skattefinansierad verksamhet, och att samtidigt behålla skatterna på samma nivå som tidigare.

När de tillfrågade i undersökningen får ta ställning till om privata företag skulle kunna tänkas vara effektivare än stat och kommun på att driva den skattefinansierade verksamheten, svarar knappt hälften (45 %) att de tror att privata företag är mer effektivare. En något mindre andel (38 %) tror att de skulle vara ungefär lika effektiva och drygt var tionde (11 %) anser att stat

och kommun är effektivare än ett privat alternativ. Bland männen finns det en större andel som anser att det privata alternativet är mer effektivt än det offentliga, jämfört med kvinnorna.

På påståendet att Sverige har för höga skatter, instämmer tre av fem (60 %) helt och hållet i detta. Drygt var femte (22 %) instämmer delvis och knappt var femte (16 %) är övervägande negativa till påståendet.

Nästan hälften (45 %) instämmer helt i att konkurrens i skattefinansierad verksamhet skulle leda till att pengarna används på ett effektivare sätt. Knappt var tredje (31 %) uppger att de instämmer delvis i detta. Män instämmer i högre grad än kvinnor i detta påstående.

Skatteexperterna

I detta avsnitt går vi igenom vad de 16 experterna svarat på frågorna. I denna grupp redovisas inga undergrupper då dessa i så fall skulle bli alldeles för få.

På frågan om man tror att det är nödvändigt för Sverige att sänka det totala skattetrycket med målet att hamna på ungefär samma nivå som övriga länder i Västeuropa, svarar samtliga (100 %) experter att de anser det vara nödvändigt.

När skatteexperterna får frågan om hur stor andel av skattepengarna som de tror går till vård, skola och omsorg, svarar knappt hälften (44 %) 11 – 20 procent. Knappt var tredje (31 %) uppskattar att 21 – 30 procent går till dessa områden, och en av fem (19 %) tror att 31 – 40 procent avdelas för dessa ändamål. Endast ett fåtal (6 %) tror att det är mellan 41 – 50 procent.

Skatteexperterna fick också frågan om hur väl politiker och anställda inom stat, kommun och landsting hushållar med skattemedlen. Knappt två av fem (38 %) tycker att de hushållar ganska bra, och en motsvarande andel (38 %) att de hushållar ganska dåligt. Drygt var tionde (13 %) tycker att de är mycket dåliga på att hushålla med skattemedlen.

Om det var möjligt för politiker m fl att hushålla med pengarna på ett bättre sätt än idag, så anser över hälften (56 %) att de pengarna borde användas till att sänka skatterna. Samtidigt tycker knappt en av fem (19 %) att skatterna borde vara oförändrade, men att pengarna används till annan skattefinansierad verksamhet. Var fjärde (25 %) tillfrågad svarar ”vet ej” på frågan.

På frågan om skattepengarna skulle användas mer effektivt om det var privata företag som hade hand om den skattefinansierade verksamheten istället för stat och kommun, svarar hälften av de tillfrågade experterna att de är ungefär lika effektiva. Knappt hälften (44 %) anser att privata företag är effektivare.

Tre av fyra (75 %) skatteexperter anser till fullo att Sverige har för höga skatter. Var fjärde (25 %) instämmer delvis i detta. På påståendet att ”konkurrens i den skattefinansierade verksamheten gör att skattepengarna används på ett effektivare sätt” svara tre av fyra (75 %) att de instämmer helt och hållet i detta. Drygt var tionde (13 %) instämmer delvis i detta. Ett fåtal (6 %) instämmer inte alls.