

Veronmaksajien Vesa Korpela arvostelee monimutkaisuutta: Tyypillisen eläkesäästäjän verotus kiristyy 140 eurolla vuonna 2006

Lehdistötiedote **18.6.2004 klo 12**, heti julkaisuvapaa

Eduskunta on hyväksynyt hallituksen esityksen vapaaehtoisten eläkevakuutusten verokohtelun kiristämisestä hallituksen esittämässä muodossa. Tämän seurauksena tyypillisen eläkesäästäjän verot kiristyvät vuoden 2005 lopussa noin 140 eurolla vuotta kohden. Käytännössä tämä kiristää eläkesäästäjien verotusta suunnilleen saman verran kuin hallituksen toteuttamat tuloveron alennukset ovat sitä keventäneet.

Hallitus joutui myöntymään voimakkaan kritiikin tuloksena siihen, että vanhat vakuutussäästäjät saivat ikärajojen osalta viiden vuoden siirtymäajan vuoden 2009 loppuun asti, mutta veromallin osalta siirtymäajaksi jäi yksi vuosi.

Veronmaksajain Keskusliiton lakiasiain johtaja Vesa Korpela pitää tällaiseen sekamalliin päätymistä hyvin valitettavana:

”Tämä tekee järjestelmästä eläkesäästäjän kannalta erittäin vaikeaselkoisen. Säästäjä saa lopulta niskoilleen myös kaikki ne kulut, joita järjestelmän monimutkainen hallinto aiheuttaa”, Korpela toteaa.

”Paras ja luontevin ratkaisu olisi ollut, että säästäminen olisi saanut jatkoa turvallisesti ennallaan koko siirtymäkauden ajan sekä ikärajojen että verotuksen osalta. Nyt pompotellaan lähes puolta miljoonaa säästäjää ilman mitään muuta erityistä perustelua kuin halu kiristää heidän verotustaan.”

”Jos vapaaehtoisen eläkevakuutuksen muutoksissa tavoitteena oli myöhentää eläkkeelle siirtymistä ja vähentää verosuunnittelun tarvetta, lopputulos voi olla tasan päinvastainen. Tällaiset hankkeet, jossa perustuslaillisuuden rajamailla vaikeutetaan ihmisten pyrkimystä oman elämänsä hallintaan, ovat omiaan myös nakertamaan sitä luottamusta, jonka varaan koko eläkejärjestelmämme rakentuu”, Korpela arvioi.

Lisätiedot:

lakiasiain johtaja Vesa Korpela, 0400 414 025
viestintäjohtaja Antti Martinen, (09) 6188 7301

www.veronmaksajat.fi

Ohessa laskelmat eläkesäästäjän vähennysedun leikkauksen vaikutuksista eri tulotasoilla ja säästö määrällä vuonna 2006.