

Fakta om kjedeforhandlingssaken

14. desember 2004 Synnøve Finden sender ut pressemelding om at de etter høstens kjedeforhandlinger ikke lenger får levere ost til REMA 1000, og kommer med sterke anklager mot TINE
16. desember 2004: Konkurransetilsynet starter undersøkelser av TINEs årsavtaler med dagligvarekjedene.
5. februar 2005: VG omtaler "ICA-beregningen", en økonomisk beregning TINE utarbeidet og oversendte til ICA under kjedeforhandlingene, som Konkurransetilsynet hadde fått utlevert fra TINE. TINE beklaget at et slik dokument var utarbeidet
- 7.februar 2005: Mediestormen rundt TINE bryter løs. Aktører er konkurrenter, politikere, landbruksnæringa, handelsnæringa, forskere og rikssynsere
8. februar 2005: TINE ønsker selv å avdekke eventuelle svakheter i rutineene ved forhandlinger med kjedene, og engasjerer Veritas (DNV Consulting) til å gå gjennom forhandlingsprosessene
- 14.februar 2005: Konserndirektør salg/market i TINE sier opp, og markedsarbeidet omorganiseres
16. februar 2005: Konkurransetilsynet kommer til TINE med rettslig kjennelse og foretar det som kalles bevissikring
19. februar 2005: Konsernsjef Jan Ove Holmen trekker seg for å skape ro rundt TINE. Hanne Refsholt overtar som konstituert konsernsjef.
31. mars 2005: TINE krever innsyn i saksdokumentene fra Konkurransetilsynet, men nektes dette i all hovedsak
5. april 2005: Rapporten fra Veritas foreligger og viser at TINE ikke har vært tilstrekkelig opptatt av formaliteter og dokumentasjon i salgsprosesser. En rekke tiltak igangsettes som følge av rapporten:
- TINE intensiverer opplæringen om konkurranseloven og virkningen for TINE.
 - Det skal lages etiske retningslinjer for salgsprosessene, og for hele TINEs organisasjon
 - Tiltak iverksettes for å formalisere salgsprosessen og styrke dokumentasjonen av den
 - TINE gjennomfører i samarbeid med Veritas en grundig risikovurdering i alle deler av virksomheten.
 - TINE ansetter direktør for risiko- og virksomhetsstyring
18. mai 2005: TINE tar ut søksmål mot Konkurransetilsynet overfor Oslo Tingrett for å få innsyn i saksdokumentene knyttet til tilsynets granskning
1. juli 2005: Oslo tingrett gir i all hovedsak TINE medhold i innsynssaken. I kjennelsen pålegges Konkurransetilsynet å gi TINE innsyn i alle avhør som er foretatt i saken. TINE får ikke innsyn i den delen av det elektronisk beslaget hos REMA 1000 som ikke er en del av saksdokumentene.

31. august 2005	MMIs målinger gjøres kjent. TINE faller fra 1. til 25.plass på totalinntrykk blant norske bedrifter. Før dette hadde TINE ligget 1. plass siden 1997 med unntak av 2.plass i 2000.
19. sept. 2005:	TINE mottar varsel fra Konkurransetilsynet. Konkurransetilsynet mener at TINE har misbrukt sin dominerende stilling i markedet i forbindelse med forhandlingene med REMA 1000 høsten 2004. Tilsynet anklager TINE for å ha forsøkt å få til en tilsvarende avtale med ICA. Konkurransetilsynet vurderer å ilegge TINE et overtredelsesgebyr på inntil 45 millioner kroner for brudd på konkurranseloven.
24.oktober 2005	Det gjøres kjent at TINE får utsatt fristen for å gi tilsvaret til Konkurransetilsynet fra 31. oktober til 21. november.
21.nov. 2005	TINE leverer sitt tilsvaret til Konkurransetilsynet. TINE avviser Konkurransetilsynets påstand om at selskapet har misbrukt dominerende stilling under kjedeforhandlingene med REMA 1000 og ICA i fjor. I tilsvaret mener TINE at tilsynet har feiltolket både bevisene og loven, og derfor trukket konklusjoner som det ikke er grunnlag for. I et intervju sier Hanne Refsholt: -Tilsynets konklusjoner bygger på en rekke spekulasjoner og hypoteser som får stå for deres regning. Vår vurdering er at tilsynets sak står påfallende svakt både bevismessig og juridisk. Vi ser heller ikke at tilsynet har støtte i konkurranseøkonomisk teori for sine konklusjoner, sier Hanne Refsholt.
Februar 2006	Konkurransetilsynet meddeler TINE at det vil oversende varslet til ICA Norge og Rema 1000 for å innhente deres kommentarer. TINE ba Oslo Byfogdembete ta stilling til om KT kunne sende ut varslet med alle detaljer.
22. Mars 2006	Kjennelsen fra Oslo Byfogdembete gir ikke TINE med hold, men sier tvert om at det ikke finnes hinder i loverket for at de to dagligvarekjedene kan få varslet tilsendt. TINE anker denne kjennelsen til lagmannsretten. TINE er opptatt av at Konkurransetilsynets objektivitet og prinsipielle forhold omkring de rettigheter TINE har inntil en sak er endelig avgjort.
Juni 2006	Lagmannsretten deler ikke TINEs syn og kjennelsen fra Oslo Byfogdembete blir stående som rettskraftig. Konkurransetilsynet kan sende varslet til ICA Norge og Rema 1000.
Juni 2006	Varslet sendes fra Konkurransetilsynet til REMA og ICA for kommentar. Kommentarer fra kjedene kommer inn i august 2006, og TINE får innsyn i disse.

19 Februar 2007 Konkurransetilsynet fatter endelig vedtak i kjedeforhandlingssaken.

NB!

Politiske myndigheter er ikke involvert i prosessen. Konkurransetilsynets beslutning kan ikke etterprøves eller overprøves av politiske myndigheter.

Derfor må TINE enten akseptere overtredelsesgebyret og dermed avslutte saken, eller gå rettens vei. Denne beslutningen har vi to måneder på å ta. Dersom saken ender i Høyesterett tar det trolig flere år før saken blir avsluttet.